

J. M. VAPPEREAU

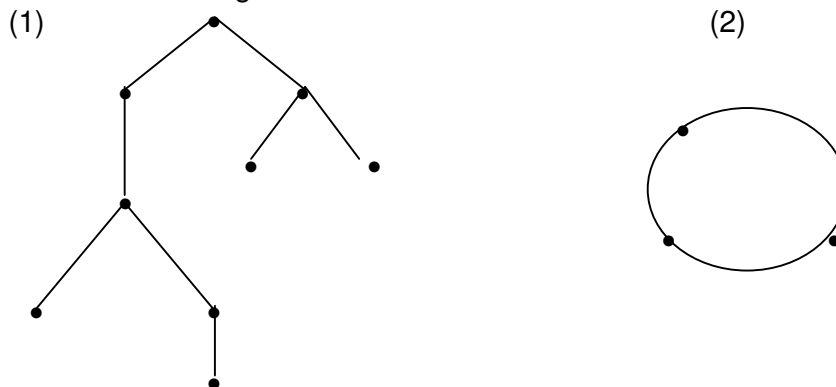
## EL TERRITORIO DE LA FOBIA

Voy a leerles algunas líneas que están extraídas de *Televisión*, de J. Lacan. Él escribe esto: “ *No procedemos jamás sino según los desvíos que el inconsciente hace ahí, caminos para volver sobre sus pasos. La fobia de Juanito, mostré que era eso ,donde paseaban Freud y su padre. Pero donde después los analistas tienen miedo. ¿Cuál es este lugar... este lugar donde Juanito pasea a Freud y a su padre?*”.

Lacan nos explica que se trata de hacer vueltas y desvíos, y que la cuestión del neurótico es la de saber cómo volver a casa. Lacan lo muestra en el seminario que se llama *La relación de objeto*, muestra las dificultades de Juanito que se plantea la cuestión. Cuando uno deja la casa: ¿ podrá volver? Y el neurótico es un sujeto que no se atreve a hacer un recorrido circular para volver a la casa por otro lado. Está todo el tiempo retrocediendo ,para asegurarse que puede volver a entrar.

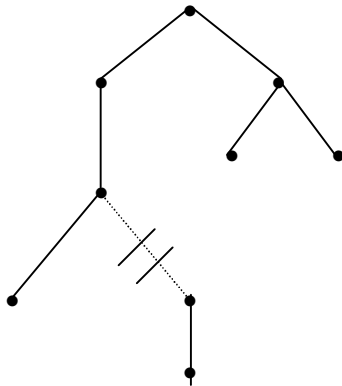
Más tarde en su seminario, Lacan tratará esta cuestión que es nodal, que es la **placa giratoria** de la neurosis. Lacan tratará esta cuestión del camino y del hecho de volver al punto de partida, resumiendo su camino, o haciendo un recorrido, con el **riesgo de encontrar el deseo del Otro**; es la preocupación del neurótico. Lacan trata a partir del '62 , esta cuestión en términos de toro, estudiando **los trayectos que se pueden hacer sobre un toro**. Pero el *Seminario de la relación de objeto*, al cual se refiere Lacan en este pasaje de *Televisión*, es un seminario donde Lacan se da cuenta de algo fundamental para su discurso, para su doctrina, porque él descubre la cuestión del cierre de los circuitos, la cuestión que será recurrente en su discurso puesto que en L'Étourdit dirá “ **de una vez por todas que ustedes entiendan bien que en mí (en mi discurso) , los circuitos están cerrados**. Lacan habla de circuitos que se cierran.

Entonces, ¿por qué esto es importante para la lectura de Freud y especialmente en el campo de las fobias, y de las neurosis? Es que Freud, neurólogo, partió del estudio de estructuras ,que encontraba en el sistema neurológico, y que **se presentan como un cierto tipo de grafos, que llamamos árboles, los árboles neurónicos**. ¿Y qué es lo que especifica a un árbol? Un árbol es un grafo como esto:

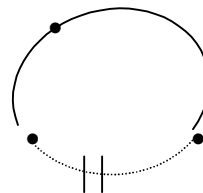


Lo que especifica a los **árboles** es que no hay circuitos en los árboles, no hay circuitos cerrados; llamamos a esto (2) , **ciclos**. Hay una oposición estructural entre los ciclos y los árboles. Y Freud se plantea la cuestión, a partir del *Proyecto* ,y luego lo reencontramos en la carta 52 y en el capítulo VII de *La interpretación de los sueños*. Freud se plantea la cuestión del **cierre de los circuitos**. Puesto que él constata **que es necesario que el circuito se cierre**, y **el árbol neurónico no permite el cierre del circuito**. La definición técnica del árbol es la de decir que es un **grafo conexo**, en el cual es suficiente con retirar una arista para volver a ese grafo **no conexo** (3). Mientras que en un circuito que forma un ciclo, si ustedes cortan alguna parte (4), el ciclo permanece conexo.

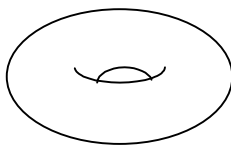
(3)



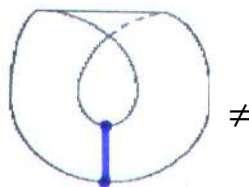
(4)



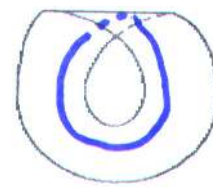
Este es el tipo de cuestiones que conducen a Freud a interrogarse, a plantearse la cuestión que él no resuelve: **¿cómo cerrar el aparato psíquico?** Y lo que descubre Lacan en el análisis de Juanito, lo que surge de su comentario a través de sus lecciones, es que **el circuito se cierra en el territorio**. La cuestión del neurótico , permanece como una cuestión fundamental para Freud, pero Lacan comenzó a hacer su topología ,proponiendo estudiar las **diferentes maneras de cerrar la estructura gráfica** , ver cómo uno puede resolver el problema del cierre. Es algo que ustedes van a encontrar regularmente en Lacan. Al comienzo el ensaya pequeños soluciones son más bien ilustraciones, pero luego sobre las superficies va a estudiar las soluciones más elaboradas .



(5)



(6)



(7)

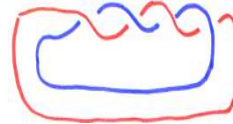
Entonces sobre el toro, (5), para tratar la neurosis, lo hará en términos de los giros de la demanda y los giros del deseo , y luego , sobre la banda de Möbius (6), que presenta la particularidad de algunos trayectos.

Entonces, no podrían entender nada de ésta cuestión ,si no hacen la diferencia entre la concepción de la banda de Möbius como siendo un pedazo de papel que hemos plegado, y pegado (6) – es una manera de concebir la banda de Möbius , que es muy corriente, pero que no es suficiente para poder seguir lo que dice Lacan – y concebir la banda de

Möebius como un cinto con cuatro semitorsiones (9), que se puede plegar de manera tal, de anular uno de los bordes de este cinto (9), (8) y (7), para formar la Banda de Möebius. Es decir que la banda de Möebius debe ser concebida como siendo la manera de volver a cerrar un cinto con cuatro semitorsiones (9) o una cinta si ustedes prefieren, que plegamos de esta manera. Este (8) es el cinto plegado que podemos volver a cerrar para formar la banda de Möebius. Este objeto (8), ustedes lo ven, aquí hay un vacío, y es ese vacío que cerramos para formar la banda de Möebius (7).



(8)



(9)

Entonces, ¿Cuál es este objeto? Es un cinto con cuatro semitorsiones y que tiene dos bordes, aquí pinto un borde en azul, y el otro en blanco <sup>1</sup> (9). Entonces, la banda de Möebius se obtiene plegando de esta manera este cinturón y *anulando el borde azul sobre sí mismo* (9) y (8). Hay que concebir la banda de Möebius así (7). Acá el corte tiene la estructura de un *circuito cerrado*, mientras que aquí (6) el corte, tiene la estructura de un segmento que está abierto en sus dos extremos. Estas dos maneras de concebir la banda de Möebius son diferentes. En *Estofa* hice pequeños estudios para comparar estas dos maneras.

Entonces, lo que le aparece a Lacan es que para responder a la pregunta de Freud, que atraviesa todo el Psicoanálisis, **¿cómo cerrar las construcciones?, ¿cómo cerrar el aparato psíquico?**; para Freud, ¿cómo eso se cierra?, ¿cómo la Percepción y la Conciencia pueden *componerse y separarse?* **La solución viene no solamente del cuerpo.**

Y toda la filosofía angloamericana que va a discutir a Freud, va a chocar contra esta cuestión. Pueden tomar a Wittgenstein, por ejemplo, es lo que no comprende. Todo el mundo critica el carácter cartesiano del psicoanálisis, y a Descartes mismo. Todo el mundo se la pasa diciendo que el internalismo es imposible en materia de psicología; pasan su tiempo criticando a Descartes y al internalismo pero no entran nunca en una solución que estaría abierta por una posición externalista. Es típicamente una actividad del profesor de filosofía.

Mientras que Freud sin consultar a nadie se pone a trabajar en esta cuestión, y a ver las dificultades del problema. Y Lacan va a prolongar en una reflexión estructural, esta cuestión del cierre.

Entonces, ¿cómo es que el sujeto construye su objeto, que no es ni interno ni externo sino que está entre el aparato neurónico que representa al Yo, que tiene esta estructura de árbol, y la solución de la construcción de un objeto que va a apoyarse en circuitos, donde van a plantearse las cuestiones de la apertura y del cierre, lo que yo les propongo llamar **la puerta?** La cuestión es **la puerta del deseo**. Porque, yo hice el martes una pequeña introducción a la topología donde insistí sobre tres cosas.

- 1) la ley del decir, el hecho de decir, la ley de la parole ( palabra hablada)
- 2) la estructura del lenguaje, y
- 3) el narcisismo.

<sup>1</sup> [N.de T] rojo

1) Les señalé que la **ley de la palabra (parole)** es más bien una función biológica, etológica ; si no es biológica, es al menos etológica. Porque el perro ladra, y hay una parada sexual en los animales ,que necesita un cierto circuito **en** el territorio. Los animales van a ir a orinar en las cuatro esquinas del territorio. Entonces Lacan nos dice: **el territorio es la libido**. La extensión del territorio es la libido.

2) Pero en la especie que habla , que Lacan llama no solamente que habla sino parlettre (hablante ser ) o incluso parle- lettre ( habla letra ) . Hay esta relación a la parada sexual, narcisismo mediante; **por medio del narcisismo el sujeto entrará por el campo escópico** en una estructuración ,donde va a jugar *la cuestión de los elementos en punta*, que tienen una **función estructural, equivalente a aquella del decir**.

Es la única manera de comprender de una manera geométrica **la función fálica**, que va a tener *una función causal para la creación del fetiche* - la nariz, el pie, nos habla Freud , la importancia de los órganos genitales en la imagen del cuerpo , su imagen , y *también del lado de la estructuración del objeto en la fobia*.

Entonces, los elementos en punta que hacen la dimensión 3, transforman el problema de la simetría en el espejo. Y por el hecho de los elementos en punta, los elementos cavados, es decir los **orificios corporales**, van también a estar tomados en esta estructura narcisista. Porque hay **una articulación estructural entre la función fálica y los elementos en punta y los elementos en agujeros**

Pero los elementos agujereados *valdrán por su borde* , que son ciclos. Ven que los **orificios corporales jugarán con el término pulsión** un rol fundamental entre el árbol neurónico y los circuitos que se pueden hacer en el territorio. **Los orificios corporales son circuitos pegados al cuerpo**. No podemos seguir las vías y los desvíos de un análisis, si no tenemos estas nociones que no son simplemente ilustrativas. Que son **razones estructurales, geométricas** y entonces ellas **tocan** ,por su naturaleza geométrica, matemática , **a lo real** . Hay coerciones reales en esta cuestión de los circuitos y de los árboles.

Ahora bien, este territorio, **la libido**, se encuentra transformada ; la sexualidad humana ya no tiene más nada que ver con la sexualidad animal . Se apoya en estos datos etológicos ,pero está absolutamente transformada por la estructura del lenguaje. Es por eso que les hablé del habla (parole) , del lenguaje y del narcisismo. Hay que sostener bien estas cosas, para hablar del sujeto dividido freudiano, y de la relación que hay entre lo imaginario y lo simbólico ,habida cuenta de lo que la geometría y la topología nos hacen aparecer como estructuración real.

3) Entonces, ¿Qué es ésto del territorio, el **territorio de la libido**? Tomen vuestro departamento, el lugar donde ustedes viven. Está estructurado, forma parte de la libido. Si por ejemplo un ladrón entra en vuestra ausencia en vuestra casa, luego durante varios días ,van a sentir la presencia de esta intrusión. Se volverá algo muy desagradable, porque encontrarán cosas cambiadas de lugar. Yo sostengo que la delincuencia que consiste en entrar a robar, hurtar no es solamente un complemento económico para tener dinero

para comprar droga, para la utilización de narcóticos ; eso forma parte del cuadro clínico. Hay esta dimensión perversa, fetichista, pero igualmente fóbica en este cuadro. *Porque la casa de los otros es la libido de los otros.* Y la libido humana está *estructurada por el lenguaje, está estructurada por la puerta.*

Lacan muy tempranamente, en el *Seminario II*, habla de la naturaleza del lenguaje en la conferencia que titula **Psicoanálisis y Cibernética**. Verán que trata dos cosas en esta conferencia: 1) las tablas de verdad con sus valores falso-verdadero , 0-1, abierto –cerrado, para los circuitos eléctricos. 2) Pero él habla de **la puerta**. El principio del lenguaje **es la puerta**.

*Entonces, ustedes ven que la estructura del lenguaje*, gracias a Jakobson, sabemos que *se trata de la necesidad del metalenguaje*. Es decir de *la necesidad del comentario*. La diferencia entre el código animal y el lenguaje ,es que en el código no hay transmisión , no hay más que comunicación . Hay comunicación de un mensaje, pero no hay comentario. No hay retomar este mensaje para retransmitirlo en una segunda comunicación.

Es decir que el lenguaje es el comentario, la paráfrasis ; **el lenguaje , su estructura ,es la de ser dos, desdoblarse**, pero como lo dice muy bien al mismo tiempo Jakobson - y comprendemos así la dificultad que Freud tenía al descubrir esto - **este lenguaje que está siempre desdoblado, es el mismo. No hay salida fuera del lenguaje, como lo creían los místicos.** Nosotros somos todo el tiempo capaces de conciencia ; por otro lado la conciencia reposa allí, en el hecho de hacer comentarios, sobre lo que hacemos, sobre lo que decimos, pero no podemos salir. Estamos afuera y siempre dentro. ¿Qué dice Freud acerca de la libido en 1916 en una de las *Conferencias* de psicoanálisis? Nos dice en **El narcisismo y la libido: La libido es necesariamente dos, libido de objeto y libido del yo.** Pero agrega, ¿es acaso la misma? Es allí que dice, habría que preguntarle a los biólogos.

Lacan tuvo la idea de preguntarle a los **geómetras**. Porque tomen la banda de Möebius , justamente. Este objeto, cuando ustedes han compuesto este objeto, este objeto en todos lados, en cada punto, es una superficie; es decir que ,como esta hoja de papel, tiene dos caras. Tiene dos caras en cada lugar, pero la composición de conjunto hace que no haya más que una cara, puesto que se puede pasar de un lado al otro dando una vuelta.

Entonces, he aquí la estructura del lenguaje que yo les propongo tratar de pensar con un objeto ,la banda de Möebius , que no es un objeto solamente para mirar , sino que es un objeto bueno para pensar . Porque el pobre Jung oía a Freud , y cuando Freud dijo hay necesariamente dos, pero es quizá la misma , Jung dijo : entonces no hay más que una. Y si se dice que hay una sola libido, entonces el problema desaparece.

Mientras que Lacan nos propone volver a esto en **Posición del Inconsciente**, sobre el **modo de la apertura y del cierre de esta estructura**. Y vean que esta superficie , que tiene una sola cara, alcanza con una sola vuelta de corte, (como siempre en Lacan es un circuito cerrado) para transformar esta superficie de una cara en una superficie que tiene dos caras , y dos bordes, porque hay un número par de torsiones.

Entonces Lacan va a estudiar la relación de las **superficies orientables y las superficies no orientadas**. Pero es el estudio que yo llamaré *la estructura del lenguaje*.

Hay siempre posibilidades de desdoblar el lenguaje pero sin embargo no se sale del lenguaje. Esta estructuración, yo decía como ejemplo de la libido, tomen vuestro departamento. Vuestro departamento está estructurado gracias a las puertas. Ustedes tienen la calle, que es pública. Tienen la entrada del edificio que es semipúblico, semiprivado, tienen partes como la escalera, el ascensor. No está investido de la misma manera en nuestra sociedad. No se sabe bien quién es uno, cuando se está en la escalera o en el ascensor. Hay gente que comienza a estar en su casa ya cuando están en el ascensor, porque tienen el hábito de tomar siempre el mismo ascensor. Pero de todos modos hay una puerta en el departamento. E incluso **en** el departamento hay una parte pública, el salón donde se recibe a los invitados, semiprivada, semipública, y está la parte privada donde está el baño, el dormitorio; también está la cocina.

Es por eso que Lacan dice que en materia de sexualidad, hay que estar siempre atentos al **lugar donde eso pasa**, donde han tenido el encuentro sexual: en el placard, en el ascensor, todo eso no es indiferente. Porque nuestra libido, nuestro territorio está estructurado por la puerta. Y este territorio es un territorio tensional. Puesto que es un territorio justamente donde el animal hace la parada sexual, pero nosotros la sentimos como tensión subjetiva. Hay un lazo entre la tensión subjetiva y la tensión corporal.

Como dice Freud, podemos interrogar a los biólogos, pero cualquiera sea la respuesta, eso no tiene importancia para el Psicoanálisis. Porque **nosotros constatamos la estructuración del territorio por las puertas.**

Entonces, hablé de la casa y del dominio público. Para apuntalar este razonamiento, les propondré un modelo simple del aparato psíquico de Freud. Es la diferencia que está comandada por la ley del habla (parole), por la verdad, y que es la diferencia entre la palabra pública y la palabra privada.

En la palabra pública, nos atenemos a cierto **decir** de la verdad y así pueden leer el debate entre Kant y **Benjamin Constant** por ejemplo, para saber si hay que ser complacientes con las mentiras, para aceptar las mentiras. Kant dice que la reprobación de la mentira es un principio a priori; eso es tan cierto que es una coerción del discurso público, mientras que en el dominio privado se pueden decir cosas un poco falsas, un poco escabrosas, un poco dudosas.

Es por eso que hay un fenómeno que ustedes conocen y que los sociólogos no llegan a explicar, es el fenómeno del rumor. Si el rumor no es controlado por una práctica del lenguaje, toma la dimensión exacta de un delirio psicótico, de una psicosis social. ¿Por qué? Porque hay que hacer funcionar la puerta. El neurótico tiene la puerta que funciona, pero esta puerta está comandada por el deseo. Este corte es el deseo. (Ver línea azul) Es el cierre de una zona que Lacan llama goce (8), que se cierra para hacer un corte simple, que es el principio de la banda de Möbius.

Entonces, **el territorio de la libido está comandado por puertas, por circuitos, por las aperturas y los cierres**, y es por eso que hay como modelo del aparato psíquico lo que llamamos **la edición** de libros. El rol del editor, que actualmente está debilitándose en esta psicosis que se extiende por el susodicho progreso técnico. Actualmente los editores no hacen más su trabajo, hoy quieren vender toneladas de papel. Pero su rol es fundamental. El editor es alguien que va a aceptar o rechazar textos de ficción que dejará pasar o no las cosas que vienen de la palabra privada, publicándolas en la palabra pública.

Y ustedes tienen una reflexión de Lacan sobre la publicación en acto, porque Lacan tuvo un éxito editorial con la publicación de sus *Escritos* en 1966. Es un verdadero acontecimiento. Es muy raro en las ediciones que haya un acontecimiento semejante. Pero eso corresponde en Lacan a más de quince años de reflexión. Él había dispuesto sus artículos escritos en diferentes revistas y en un momento los agrupó y fue una explosión editorial.

Porque Lacan se ocupa de la apertura y el cierre de las puertas; el rol del editor es impedir que la obscenidad invada el dominio público. Actualmente no es más así. Yo sostengo que la literatura, incluso obscena, yo no voy a jugar de moralista y encontrarme impactado por la literatura obscena; lo que quiero decir simplemente es que un hecho de obscenidad, todo lo que podemos encontrar incluso en los libros publicados hoy, es muy poco al lado de lo que Freud llega a hacer oír. Porque Freud con su estilo, en alemán, se dio cuenta que podíamos hablar de sexualidad y que se podía decir un poco más.

¿Cuál es el colmo de la obscenidad? **Es la cama de los padres.** Es el lugar del cual el sujeto no puede pensar de donde él viene. Es un lugar de traumatismo muy fuerte. La escena primitiva siempre existe. El hecho, como dice Lacan, de que estamos traumatizados por el malentendido de los padres, porque los **padres no se oyen gritar.** Entonces **la obscenidad es la pelea entre los padres, o el hecho de oír a los padres hacer el amor.**

Pero ese es el principio de la obscenidad, para el niño. Luego, en materia de perversión o de neurosis, sostengo que todas las exhibiciones me parecen muy ridículas. El problema es que estoy impactado cuando me pregunto en la televisión, cuando se muestran programas que hablan de la intimidad de la gente, ¿dónde aquellos que oyen y ven eso?, ¿desde dónde pueden ver y oír eso? En mi sillón, cuando hago psicoanálisis por mis analizantes, yo sé desde dónde yo los escucho, y por qué. Y me pueden contar no importa qué. Nada me parece obsceno. Mientras que arrojar en el dominio público cosas privadas de manera indiferente, sin el arte de la apertura y cierre de la puerta – y este arte lo encontramos en Shakespeare y en Moliere; es decir cosas que vienen de la intimidad de lo que nosotros somos, luchas, combates, pero que están presentadas con **estilo**, es esa la función de la literatura.

Lacan agregó a este estilo literario de Freud, se dio cuenta de la necesidad del estilo matemático y geométrico, como los lógicos que han devenido actualmente matemáticos. Veán ustedes que la *función de la letra*, va a jugar en la estructura del lenguaje, en el campo de la palabra, la función de una *puerta*. Es por eso que a veces es difícil escribir y es por eso que hay que escribir con el cuidado del estilo, para publicar.

Entonces, el territorio, después de Freud y del padre de Juanito, los analistas tienen miedo. Tienen miedo de afrontar este territorio de la fobia. Se dirá que el freudismo, incluso el freudismo que Lacan fundó, permaneció principalmente neurótico. Neurótico, porque teme adentrarse *en el territorio de la libido*, que es *el territorio de la fobia*, **adonde** Freud iba, y Lacan iba. Y él trató de empujarnos allí. Pero todo el mundo se detiene en el camino para volver a casa. Los alumnos de Freud, los alumnos de Lacan, en determinado momento tienen miedo. Y quieren verificar que se puede volver a casa. Tienen miedo de volverse locos.

Es por olvidar que la locura es una **posición ética** y que no hay ningún riesgo de aventurarse en ese territorio que es muy difícil de explorar, pero , hay que darse los medios. Y son estos dibujos lo que Lacan nos propone como los **medios para explorar ese territorio, para aprender a abrir y cerrar la puerta, no tener miedo de encontrar el deseo del Otro y de afrontarlo, porque se puede afrontar la cuestión del deseo.** Y uno puede volver a la casa por otro lado. Podemos hacer vueltas y otras vueltas en el Otro, habida cuenta del carácter extremadamente físico de este territorio.

La psicosis es cuando las puertas no funcionan más , cuando no hay más estructuración de esta libido gracias a cortes de este tipo.(7 ) y (8) Y este corte (6) es completamente insuficiente para concebir la estructura. Yo muestro en **Estofa** la relación que hay entre estos dos tipos de corte. La diferencia es un agujero. Pero el agujero, una vez más , puede provocar horror en el sujeto, mientras que finalmente el agujero es algo que perfectamente podemos estudiar, tanto el agujero que tiene un borde, o bien el agujero del toro, o bien incluso el espacio de una manera general, que es un agujero.

Entonces, mi ejemplo de la casa y de la calle, que es un ejemplo urbano, está fundamentalmente estructurado **por el hecho del decir.** Entonces hay que abordarlo sin olvidarse de **interrogarse sobre la función de la verdad en la parole (palabra, habla) . Y la función de la mentira. Y la diferencia que hay entonces entre el dominio público y el privado.** Ya comencé a indicarles que *este corte*, en el ejemplo de la edición, *pasa por la letra*. Y solamente si uno se aventura en este tipo de territorio y de problemas , de los cuales siempre somos expulsados , echados. Pero ven que la educación que recibimos *no nos permite siempre saber cómo hacer.*

Eso comanda absolutamente la segregación social de una manera incluso salvaje, de una manera absolutamente primitiva. La segregación son cortes. Los grupos humanos. Entonces se prefiere agruparse en familias o en iglesias . Este problema, que uno no enseña a los chicos... uno no les enseña bien, se transmiten sólo tradiciones familiares, y todo el mundo alrededor nuestro se plantea la cuestión , hoy en día ,global: **¿Cómo funcionan los cortes? ¿Cómo funcionan las separaciones?** Vean las fronteras de los estados, la circulación de la gente, la circulación de la mercancía. Utilizamos un pasaporte como *puerta* , para que alguien pueda pasar. Pero todo esto está hecho de manera absolutamente tradicional y primitiva.

Ustedes tienen la solución neurótica que es volver rápido a casa a refugiarse, sin atreverse a afrontar la estructuración de ese territorio ; pero ese territorio insiste, entonces el sujeto va a transformar eso en un problema pulsional, replanteando la cuestión de la puerta en términos orales o anales, pregenitales, pero también en una terminología escópica o invocante . Las pulsiones pregenitales son las grandes obras de las neurosis. Tienen luego la dimensión perversa fetichista, la perversión es el fetichismo.

El neurótico o el perverso, si además están locos, si no tienen ética, si no se responsabilizan de lo que hacen, tenemos lo que hoy se conoce en la sociedad a nuestro alrededor. Hay que prestar atención en todas las estructuras neuróticas, fóbicas, hay que sostener el cuestionamiento del sujeto y alentarlos para ir a explorar ese territorio. Es verdad que eso lo hacemos mejor , si uno mismo tuvo el coraje de afrontar ese territorio. Bueno, la perversión no presenta mucho interés, pero porque es una necesidad, formula la función fálica. Entonces eso no se cura. En cambio ,a un perverso como a



cualquier persona se le puede pedir que no sea loco. Se le puede pedir no embromar a los otros, amenazarlos, sino que se ocupe de sus asuntos. También se los puede oponer por la fuerza.

No hay medios *técnicos* en el psicoanálisis para interpretar la locura ,para detener a un loco ,ya sea neurótico, perverso o psicótico , e incluso psicoanalizante, y psicoanalista. No hay medios *técnicos* para parar eso. **Es una decisión de cada uno ,es una responsabilidad.**

Bueno, así es como yo quería situarles este problema, que podemos abordar con elementos literales. **Éstos son desarrollos de la literalidad con Lacan.**

**P** : *Me parece interesante esta idea de que cuando consume el adicto, cuando realiza un delito, eso también tiene que ver con su posición. No se si esto tiene que ver con meterse con la libido del otro o... incluso allí quería saber si podrías ampliar esta idea.*

**JMV** : Sí, los dos extremos del problema es la tensión subjetiva de la cual hablé ; eso va hasta la angustia, es por eso que yo hablo de la fobia. Lacan nos dice que **todas las narcosis** están hechas para aligerar la bandolera . Es por eso que les hablé de la parada sexual en los animales. Hay algo del orden tensional, subjetivo, que pesa sobre todo el aparato físico , fisiológico , muscular y nervioso, y es por una práctica del lenguaje que se resuelve esta tensión ; por aperturas y cierres. **La sesión de psicoanálisis es una apertura y un cierre en un circuito que el paciente hace en la ciudad,** y Lacan tenía la práctica de decirle a sus analizantes: vuelva dentro de una hora. ¿Por qué? Porque el analizante va a hacer una vuelta y si es muy neurótico va alejarse un poquito ,pero rápido va a volver . Pero Lacan incitaba a sus pacientes a hacer grandes recorridos efectivos. Mientras que las drogas, el alcohol, el tabaco, todas las drogas, la alimentación, permitirán aliviar la bandolera . Es decir, a reducir la tensión subjetiva. Ese es un aspecto del problema.

Hay otra manera de hacer que es la de intervenir con las palabras, mot, con el lenguaje ,porque esta tensión subjetiva, miren la clínica del alcoholismo, ella tiene que ver con la palabra (parole) y la verdad. **El alcohólico será a la vez tramposo pero exigirá la verdad.** Cuando toma , él trata aún más de decir la verdad. Pero tomen a un niño que está en un período de fobia. Él está también **entre la verdad y la mentira, porque él tiene que ver con una estructuración real que no puede decir, y aún menos escribir.** El psicoanálisis nos lleva hasta dar cuenta por la escritura de esta estructura, **porque eso no se resuelve bien sino cuando se escribe.** Cuando uno logró escribir eso que uno buscaba decir, después uno lo puede decir, volver a decir, pero eso no tiene la misma importancia.

En el otro extremo, tienen el hecho de que efectivamente, como lo podemos calificar más próximo de la escena perversa, se puede entrar en la libido del Otro , entrar en el interior del campo ,de la investidura del otro, en su campo de investidura . Esa es una concepción del erotismo que es muy machista, y que además va a buscar el modelo animal para justificarse. Pero la sexualidad humana no tiene nada que ver con eso. Hay que concebir la sexualidad como estructurada de una manera diferente a partir del lenguaje. Es por eso que no importa en cual civilización, ustedes tienen hombres

heterosexuales, mujeres heterosexuales, hombres homosexuales y mujeres homosexuales. Estos cuatro términos son necesarios. Y la concepción del erotismo con esta práctica de separaciones, de cortes, de aperturas y cierres, es una actividad totalmente diferente que la de violar el territorio del otro ,tanto con las palabras como con gestos. Eso demanda en mi opinión cierto desarrollo de la cultura, que yo llamo erótica, pero que es una tarea tan importante como en Holanda el desecamiento del Zuiderzee, el mar de los holandeses. ¿no conocen la cita de Freud de memoria? Hay que leerla y repetirla . Cuando fui a Holanda compré una pila así de postales del gran Dique Desecar los pantanos, *agrandar el territorio*. Porque Freud utiliza esa metáfora. Dice que es una tarea de civilización. Construir el dique, la represa del norte. La cuestión de la **separación**, y luego de **comunicación**, es lo que estudia el psicoanálisis **en todos los dominios**. Lo que pasa y lo que no pasa.

*P: Me resulta interesante escuchar esto porque siempre se me ocurrió pensar la definición de pulsión de Freud en donde dice que es un concepto "fronterizo". Esta cuestión de fronterizo siempre lo pensé en el sentido de la articulación de lo que pasa y lo que no pasa como una fuerza , como algo que divide ,pero que articula.*

JMV : Y yo pienso que en Lacan en este orden de ideas, la importancia que él le acuerda a los *circuitos cerrados*, como él insiste en L'Étourdit , está ligada a esta cuestión de las fronteras, que representan el **borde** de la pulsión, el borde de la zona erógena. Y todas las cuestiones de *borde*, de *frontera*, de *líneas* que **separan**, tienen una función de la cual el psicoanálisis puede dar respuesta. Cómo el sujeto encuentra la solución de lo que él quiere decir, es decir, esta cuestión de la ausencia de la relación sexual, **realizando un trazado en el Otro** . Es una cuestión de escritura.

Traducción : Paula Hochman de Vappereau

Transcripción : Mónica Lidia Jacob